

**OBECNÍ ÚŘAD v Kámeně  
Kámen 2  
394 13 Kámen**

---

**Číslo jednací:151201/127**

## **R O Z H O D N U T Í**

### **Účastníci řízení:**

Mgr. Hana Dlouhá, nar. 23.1.1961, bytem Nížká Lhota 3  
Jitka Petrová, nar. 21.11.1976, bytem Nížká Lhota 3

Obecní úřad v Kámeně rozhodl dne 28.12.2015 o návrhu Mgr. Hany Dlouhé, nar. 23.1.1961, bytem Nížká Lhota 3 (dále jen „navrhovatelka“) na zrušení údaje o místě trvalého pobytu p. Jitce Petrové, nar. 21.11.1976, bytem Nížká Lhota 3 (dále jen „jmenovaná“) podaném podle ust. § 12 odst. 1 písm. c) zákona č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o evidenci obyvatel“) takto:

Dle ust. § 12 odst. 1 písm. c) zákona o evidenci obyvatel se údaj o místě trvalého pobytu jmenované na adrese Nížká Lhota 3, 394 13 Kámen

### **ruší**

a to dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Místem trvalého pobytu jmenované je dle ust. § 10 odst. 5 zákona o evidenci obyvatel sídlo ohlašovny Obecního úřadu v Kámeně , tj. Kámen 2

### **Odůvodnění:**

Dne 1.12.2015 podala navrhovatelka návrh na zrušení údaje o místě trvalého pobytu jmenované. Návrh byl podán oprávněnou osobou dle ust. § 10 odst. 6 písm. c) zákona o evidenci obyvatel, což navrhovatelka doložila výpisem z katastru nemovitostí.

Navrhovatelka žádá o zrušení trvalého pobytu jmenované, protože jmenovaná, nar. 21.11.1976, se v domě, který její matka Marie Petrová prodala navrhovatelce, v místě trvalého pobytu Nížká Lhota 3, již dlouhodobě nezdržuje.

Navrhovatelka současně navrhla svědky Františka Smetanu, nar. 22.10.1941, bytem Nížká Lhota 16 a Františka Daňka, nar. 21.11.1960, bytem Kámen 91.

Oznámení o zahájení správního řízení bylo účastníkům zasláno 1.12.2015. [Jmenovaná písemnost nepřevzala, proto jí byl dne 7.12.2015 usnesením ustanoven opatrovník.](#) Ústní jednání bylo nařizováno na den 8.12.2015 v 18 hodin. [Na tentýž den byli k podání svědecké výpovědi předvoláni svědci.](#)

Dne 8.12.2015 v 18 hodin se dostavila navrhovatelka, jejíž totožnost byla ověřena dle platného OP, která po seznámení s obsahem spisového materiálu a po poučení k věci

uvedla, že jmenovaná se v místě trvalého pobytu na adrese Nížká Lhota 3 již dlouhodobě nezdržuje a trvá na tom, aby jmenované byl zrušen trvalý pobyt na adrese Nížká Lhota 3. Opatrovník p. Jaroslava Příbylová, nar. 8.9.1951, bytem Kámen 13, totožnost prokázala platným OP, která po seznámení se s obsahem spisového materiálu neměla k řízení námitek.

Svědek p. František Smetana, nar. 22.10.1941, bytem Nížká Lhota 16, se na jednání dostavil a do protokolu uvedl: jsem soused [navrhovatelky](#) a potvrzují, že se [jmenovaná](#) na adrese Nížká Lhota 3, již několik let nezdržuje.

Svědek p. František Daněk, nar. 21.11.1960, bytem Kámen 91, se na jednání dostavil a do protokolu uvedl: jsem soused [navrhovatelky](#) a potvrzují, že jsem [jmenovanou](#) na adrese Nížká Lhota 3, již několik let neviděl.

Po provedeném ústním jednání a výslechu svědků dal správní orgán v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Ze strany účastníků řízení nebylo připomínek.

Podle ust. § 12 odst. 1 písm. c) zákona o evidenci obyvatel rozhodne ohlašovna o zrušení údaje o místě trvalého pobytu, zaniklo-li užívací právo občana k objektu nebo vymezené části, jehož adresa je v evidenci obyvatel uvedena jako místo trvalého pobytu občana a neužívá-li občan tento objekt nebo vymezenou část. Zákon tedy stanoví, že obě podmínky, tzn. podmínka zániku užívacího práva občana k objektu a podmínka faktického neužívání objektu musí být splněny současně.

První zákonem stanovená podmínka, že jmenované zaniklo užívací právo k předmětné nemovitosti, [vyplývá z doloženého výpisu z katastru nemovitostí ze dne 21.9.2015, pro okres Pelhřimov, obec Nížká Lhota, LV č.69, ze kterého vyplývá, že navrhovatelka je vlastníkem předmětné nemovitosti](#). Pokud se týká splnění druhé zákonem stanovené podmínky, lze ji rovněž považovat za prokázanou, neboť z výpovědi navrhovatelky a předvolaných svědků lze dovodit, že jmenovaná předmětnou nemovitost neužívá, [neboť se tam již několik let nezdržuje](#).

Na základě shora uvedených skutečností správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### **Poučení o odvolání:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání dle ust. § 81 odst. 1 správního řádu, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu [Kraje Vysočina](#), a to podáním učiněným k Obecnímu úřadu v Kámeně. Odvolání je třeba dle ust. § 82 odst. 2 správního řádu podat v potřebném počtu stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

V Kámeně dne 28.12.2015

Josef Dvořák místostarosta obce

